

Ljubljana, 2.12.2013  
Št. dokumenta : 31099-1-15/13



**OLIMPIJSKI KOMITEJ SLOVENIJE**  
**ZDRUŽENJE ŠPORTNIH ZVEZ**

Celovška 25,  
1000 LJUBLJANA,  
SLOVENIJA  
Tel.: +386 1 230 60 00  
Fax: +386 1 230 60 20  
<http://www.olympic.si>

## Pripombe in dopolnila predlogu NPŠ 2014-2023

### 1.) RENATO KUZMAN ( II. Gimnazija Maribor)

V poglavju 6.3.2 Statusne pravice športnikov, trenerjev in strokovna podpora programov predlagam, če bi lahko k STRATEŠKIM CILJEM dodali:

- Prilagoditi koncept športnih oddelkov dejanskim potrebam športne sfere ob upoštevanju zahtev gimnazijskega programa z oblikovanjem skupine
- Omogočiti nadaljevanje projekta e-izobraževanja za športnike- vrhunske športnike (projekt Jazon) kot nove paradigme na področju izobraževanja in urediti sistematizacijo dela učiteljev na daljavo v tem projektu

In še dodatek pri KAZALNIKIH :

- Število vrhunskih športnikov, ki se izobražujejo na daljavo

### 2.) TOMISLAV LEVOVNIK

Na osnovi objavljene javne obravnave o predlogu Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji na spletni strani e-demokracija, podpisani Tomo Levovnik posredujem nekaj razmišljanj, pripomb, pobud in predlogov.

Že na začetku moram poudariti, da so moja razmišljanja, pripombe, pobude in predlogi plod mene in nimajo ambicije biti zveličavna, ampak le doprinese razmišljanju in ustvarjanju boljših podlag za razvoj in delovanje slovenskega športa.

Prepričan sem, da tako pomembne akte za slovenski šport lahko pripravljajo samo interdisciplinarne skupine strokovnjakov z veliko ljubeznijo do športa in visokimi moralnimi in etičnimi normami in bogatim praktičnim in teoretičnim znanjem.

Ker mi ni dano aktivno sodelovati pri analizah, konceptih, posameznih strategijah in gradivih ter aktih, obiram pot preko javni predstavitev.

### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije

GLAVNI SPONZOR



VELIKI SPONZORJI



TelekomSlovenije



SPONZORJI



Z ozirom na skrajno neprimerno obnašanje predsednika OKS in v.d. direktorja direktorata na posvetu OKS-a v Zrečah, do mojih stališč in mene osebno pričakujem, da mi je v dobi demokracije dovoljeno vsaj javno razmišljati in predlagati.

Kot prvo moram izpostaviti dejstvo, da javna obravnava ne poteka transparentno in konsistentno z ozirom na različne predloge gradiva (24.09.2013 in oktober 2013) in s tem povezanimi posameznimi sklepi Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport in Olimpijskega komiteja Slovenije ter posameznih resornih ministrstev in mnenji ustreznih služb.

Prav tako mi ni jasno ali gre vsebinsko za nov predlog ali predlog iz leta 2010, ki je bil z analizo NPŠRS že obravnavan in tudi plačan.

Sicer je Strokovni svet Republike Slovenije za šport na svoji 11. redni seji, z dne 17.9.2013, s sklepom št.11/160 potrdil predlog »novega« (ali tudi plačanega?) Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014-2023 in pozval Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, da ga posreduje v medresorsko usklajevanje, v objavo na spletne strani e-demokracija in v vsaj 30 dnevno javno obravnavo Olimpijskemu komiteju Slovenije - Združenju športnih zvez ter zainteresirani športni javnosti

Med drugim je v.d. generalni direktor Direktorata za šport dr. Edvard Kolar oziroma po pooblastilu ministra ( ne v.d. direktorja) državni uradnik gospod mag. Darko Repenšek (še ali že ???) dne 2.10.2013 poslal Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji 2014-2023 (EVA 2013-3330-0149) oktober 2013, v medresorsko usklajevanje z rokom do 17.10.2013.

Na posvetu OKS-ZŠZ v Termah Zreče od 10. do 11.10.2013, (vabilo z dne 4.10.2013 št.: 31199-4-9/13) je tekla razprava o predlogu Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014-2023, verzija z dne 24.09.2013.

Izvršni odbor OKS je na svoji seji 15.10.2013, dal pozitivno mnenje predlogu Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014-2023, (verzija z dne ?).

Že na samem začetku se moram vprašati, komu je namenjen Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji?

Moj osebni vtis je, da še najmanj tistim, ki se in bi se radi aktivno udeleževali v množici športnih aktivnosti, ampak na žalost športnim birokratom in oblastnikom, da lahko s takim dokumentom sprejetim po večinski politični logiki celo v parlamentu, mahajo in manipulirajo na račun športa in športno aktivnega prebivalstva.

Dokument, ki vsem vse omogoča in nikogar ne zavezuje, da bo dejansko zagotavljal boljše pogoje za aktivno udeleževanje, delovanje in razvoj posameznika in športnih organizacij je produkt politikantstva in ne izvirne želje pomagati športu.

To dokazuje seznam avtorjev in piscev posameznih tekstov, med katerimi ni vrhunskih strokovnjakov s posameznih področij športne stroke in sorodnih področij. Posebej manjkajo strokovnjaki s področja teorije športa, terminologije športa, medicine športa (preventiva, kurativa, fiziologija športa), zdrave nutricionistike, teorije treniranja, razvojne psihologije, športnih objektov in naprav, ...)

Ob tem ta dokument kaže na to, kako zagotoviti boljše in trajne pogoje za delovanje Olimpijskemu komiteju Slovenije in podjetju Olimp d.o.o., Fakulteti za šport, Javnemu

#### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



zavodu RS za šport-Planica, ne pa športnikom in njihovim izvirnim športnim organizacijam društvom in zvezam.

Iz dokumenta ni razvidno, da želimo bolje in več slovenskemu športu.

Ampak ravno obratno, neposrednim proizvajalcem in izvajalcem postavlja vse večje in bolj medijsko atraktivne praktično neuresničljive cilje in naloge.

Predlog Nacionalnega programa ni odraz strategije razvoja in delovanja športa celotnega slovenskega športa ( od včeraj je v javni obravnavi predlog strategije OKS-a ne pa celotnega in celovitega slovenskega športa).

Ob tem pa tudi država in Olimpijski komite Slovenije še nista jasno definirala in opredelila, kaj je javni interes v športu.

Zato je ob tem tudi v teh težkih gospodarskih in finančnih časih nesmiselno pripravljati akt, ki naj bi veljal do leta 2023, ko pa ima slovenska vlada težave s programom, kako in kaj bo v Sloveniji do leta 2015.

Prav gotovo je eden velikih problemov, da temelji predlog Nacionalnega programa na analizi, ki je zajela podatke do leta 2010 in prej, ko Slovenija in slovenski šport še nista bila v tako globoki finančni, gospodarski in moralni krizi. Zato je na zastareli in neaktualni statistični analizi nemogoče graditi strategijo razvoja in delovanja večine področij športa.

Sprašujem se, ali je obvezna analiza NPŠ strokovno ali znanstveno delo in izdelek znanstvena monografija, sofinancirana iz sredstev Evropskega socialnega sklada, kot so opredelili »analitiki«?

Ali je res mogoče, da je naročena in plačana analiza javnih podatkov avtorovo delo in kot je zapisano na tretji strani:

Citat »brez pisnega dovoljenja urednikov je prepovedano reproduciranje, distribuiranje, javna priobčitev, predelava ali druga uporaba tega avtorskega dela ali njegovih delov v kakršnem koli obsegu postopku, hkrati s fotokopiranjem, tiskanjem ali shranitvijo v elektronski obliki, v okviru določil Zakona o avtorskih in sorodnih pravicah«.

Ali ni posledično zato tudi naklada samo 150 izvodov ob dejstvu da je registriranih športnih društev in zvez v Sloveniji kar nekaj tisoč, ki se jih neposredno dotika omejena analiza in podatki za snovanje novih državnih in lokalnih dokumentov in aktov?

Ali gre pri tem ne gre za nekorektno potezo tako z vidika možnosti informiranja in tudi aktivnega sodelovanja kot »dvomljivega« zaslužkarstva avtorjev?

Postavlja se vprašanje, kje so državni organi in službe, ki so edini, ki bi ob zunanjih sodelavcih in strokovnih institucijah morali biti nosilci in izvajalci analize NPŠ in s tem povezanimi pripravami ustreznih gradiv, dokumentov in aktov.

Vsekakor pri pripravi take analize ni mogoče pozabiti ali odmisлити:

Ali je po vsem naštetem, res mogoče, da Zveza za šport otrok in mladine Slovenije te naloge in dela opravlja na osnovi njenega osnovnega poslanstva in delokroga ali je pri tem tudi kaj prikritih interesov in namenov, klientelizma, kolizije interesov, korupcije in še česa?

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



Ali ni opravljena analiza premetavanje samo kvantitativnih podatkov brez podlag v kvantitativnih, kvalitativnih, organizacijskih in finančnih analizah in ocenah neposrednih akterjev v športu, to je lokalnih skupnosti, civilne športne sfere od športnih društev njihovih zvez do OKS-ZŠZ kot krovne športne asociacije, gospodarskih družb in drugih organizacij in institucij?

Zakaj analiza NPŠ nima analiz in ocen vseh dejavnikov na področju športa še posebej interesnega dela to je društev in zvez?

Analiza NPŠ ni primerna za kvalitetno strokovno vsebinsko, organizacijsko in finančno razpravo, ker ne obravnava vseh elementov športne zgradbe, ampak samo del dejanskega stanja, ki je vezan na državo in delno lokalne skupnosti. Zato lahko ocenjujem, da je to analiza NPŠ samo za »državni del« športa in ne tudi lokalnega in civilnega.

Posamezne analize, ocene in predlogi ne odražajo dejanskega stanja na terenu in so plod teoretične obdelave posameznih področij brez realne vrednosti.

Analiza je žal naravnana na metodološko obdelavo različnih podatkov z vprašljivimi realnimi vrednostmi in aktualnostjo.

Analiza vsebuje nesmiselne in nekorektne primerjave kategoriziranih in vrhunskih športnikov v različnih obdobjih, ob dejstvu, da so se kriteriji spreminjali.

Ne vsebuje pa statistične in kvalitativne analize rezultatov (uvrstitev) slovenskih športnikov, klubskih ekip in reprezentanc skozi daljše obdobje.

Analiza ne zajema kritičnosti obdobja svetovne gospodarske krize in s tem bistvenih ekonomskih sprememb tudi na področju športa.

To še posebej velja pri javnofinančnih virih, davčni politiki, volonterskem delu, usposabljanju in licenciranju strokovnih kadrov, statusu športnikov in trenerjev, zaposlovanju športnikov v javni upravi....

Zakaj ni podrobne vsebinske analize delovanja športnih društev in zvez ter navedene pereče problematike?

Prav tako ni zaslediti vsebinske, kadrovske in finančne analize vodenja in upravljanja športnih društev in zvez ter ločeno civilnega dela športa od državnega.

Ni analize organiziranosti slovenskega športa z vidika učinkovitosti, racionalnosti oziroma ekonomičnosti.

Analiza volonterskega dela ni korektna in odraz dejanskega stanja v slovenskem športu.

V analizi ni jasne razmejitev obveznim vzgojno izobraževalnim delom športa in interesnim prostovoljnim delom, to je med obvezno športno vzgojo (športom-telesno vzgojo-kulturo), in telesno športno vzgojo v vrtcih in šolah ter športom vseh pojavnih oblik v športnih društvih in zvezah.

Ni ustrezne analize vsebine dela, učinkovitosti in ekonomičnosti javnih zavodov na ravni države in v občinah.

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



Ni analize vsebine dela, organiziranosti in vloge Športnih zvez v občinah.

Manjka analiza regionalnih olimpijskih pisarn z vsebinskega vidika kot podvajanja del in nalog z športnimi zvezami občin.

Analizi manjkajo vsebinske, organizacijske, kadrovske in finančne analize posameznih akterjev v športu to je predstavnikov malih, srednjih in velikih športnih društev individualnih in ekipnih športov, nacionalnih panožnih športnih zvez, občinskih športnih zvez, javnih zavodov, Olimpijskega komiteja Slovenije, Fakultete za šport, in drugih.

V analizi ni posebej izpostavljena problematika delovanja in razvoja društev v kolektivnih oziroma ekipnih športnih panogah, ki tekmujejo v poklicnih-profesionalnih domačih in mednarodnih tekmovalnih sistemih.

Analiza ne vsebuje vsebinske, organizacijske, finančne in kadrovske problematike delovanja državnih reprezentanc na vseh starostnih in kvalitetnih nivojih.

Analiza ne vsebuje problematike socialnega statusa in s tem povezanimi obveznostmi in pravicami poklicnih profesionalnih športnikov v Sloveniji.

Analiza ne vsebuje problematike statusa trenerjev v državnih reprezentancah.

Analiza ne vsebuje slabih elementov delovanja in razvoja slovenskega športa na vseh nivojih.

Predlog Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014-2023 (verzija oktober 2013- prepisana) je napisan v obliki populističnih želja, ciljev in prekritih interesov posameznikov, skupin in institucij.

Že iz kazala je razvidno, da ni dan vsebinski in strateški poudarek vitalnim elementom prihodnosti ali celo usode slovenskih športnikov in športa na sploh ( brezplačne športne aktivnosti otrokom in mladini, materialna in finančna podpora športnim društvom in zvezam, športni objekti, status poklicnega profesionalnega športa, komercialne športne dejavnosti, urejeno zdravstveno varstvo, Inštitut za šport...).

Zakaj in kako spadajo za nikogar zavezujoče opredelitve o statusnih pravicah športnikov in trenerjev v področje razvojnih dejavnosti v športu enako kot zdravstveno varstvo športnikov ter zaposlovanje športnikov in trenerjev v javni upravi.

Športni programi so od 63. strani predloga NPŠS napisani na borih 11 (15-26).

Sicer pa je dovolj, da se v prvi fazi ustavimo samo na uvodu.

Že v četrtem odstavku so navedene »pomanjkljivosti« v športu med katerimi pa upam ni naključno navedenih nič grehov funkcionarjev in športnih delavcev (politikanstvo, klientelizem, korupcija, nesposobnost, ...)

Ali je res Nacionalni program namenjen predvsem javnim, državnim in lokalnim institucijam ter je načelne, orientacijske in politične narave, kot piše v petem odstavku uvoda. Pa imamo odgovor na prvo moje zastavljeno vprašanje. Upam, da so tekstopisci in še posebej

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



funkcionarji Olimpijskega komiteja Slovenije ta uvod prebrali, ker ga tako zavzeto branijo. Že vedo zakaj.

Kronski pa je prav gotovo zadnji odstavek uvoda, ki govori, da je šport pravica vsakega človeka, tako otroka, mladostnika, odraslega človeka, starostnika, znotraj teh skupin pa tudi vseh oseb s posebnimi potrebami. Kako, do te pravice priti in kdo zagotavlja in na kak način to pravico pa so pisci pozabili napisati ali pa so zavestno zamolčali. Bilo bi humano in etično, če bi ob vseh hvalospevih športu napisali eno zavezujočo besedo, da je šport brezplačna pravica vsakega človeka.

Zadnjega stavka uvoda pa sploh ni vredno komentirati saj so avtorji pred tem podprli samo prednostno »vsebinsko« športne dejavnosti otrok in mladine (kaj pa materialni, finančni, kadrovski in organizacijski vidiki...) v NPŠRS ter opredelili redno športno rekreativno dejavnost odraslih, da ne sme podleči diskriminaciji na podlagi socialno ekonomskega status. Upam lahko, da se je uvodničarjem to samo »zareklo« oziroma nerodno zapisalo.

### 3.) SLOVENSKA UNIVERZITETNA ŠPORTNA ZVEZA

Gre za enega najpomembnejših strateških dokumentov za slovenski šport, ki ga bo determiniral v naslednjem devetletnem obdobju. Nacionalni program športa v RS (NPŠ) opredeljuje strategijo razvoja športa v RS ter strateške cilje, ki naj bi jih država, skupaj z izvajalci letnega programa športa, tudi zasledovala. Osnutek predloženega dokumenta je celosten, kakovosten in zajema vsa področja športnega življenja in delovanja v RS. Težko mu odrečemo strokovnost in razvojno naravnost.

Kljub navedenemu pa sem dolžan, v imenu slovenskega študentskega športa, opozoriti na določene pomanjkljivosti, ki jih predloženi osnutek NPŠ vsebuje. Predlogi za dopolnitev osnutka NPŠ, ki ji predlagam v nadaljevanju, zasledujejo cilje, ki jih je predlagatelj opredelil poglavju 5.

#### PREDLOG ZA SPREMEMBO V POGlavJU 9 (PREDNOSTNE NALOGE)

V osnutku devetega poglavja je podan prednostni vrstni red sofinanciranja ukrepov opredeljenih v NPŠ. Obštudijska dejavnost študentov je postavljena na prvo mesto v drugi skupini programov. Predlagam, da Izvršni odbor OKS-ZŠZ podpre predlog Slovenske univerzitetne športne zveze, da se »Obštudijska dejavnost študentov« postavi na drugo mesto v prvi skupini športnih programov takoj za programom »Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine«.

Če naj NPŠ zasleduje cilj opredeljene v 5. poglavju potem je nujna postavitev Obštudijske športne dejavnosti takoj za Prostočasno športno vzgoja otrok in mladine. V Poglavju 6.1. (Športni progami) predlagatelj celovito in analitično predstavlja sestavo športnih programov in njihovo povezanost. Predlagatelj v zadnjem odstavku poglavja 6.1. zapiše: »Glede na želeno kakovostno športno udejstvovanje prebivalcev v športnih programih in zunaj njih predstavlja športna rekreacija tisto pojavno obliko športa, ki odraža usvojenost navad za zdrav življenjski slog in pozitivno življenjsko naravnost. Te navade si ljudje pridobimo skozi druge različne pojavne oblike organizirane športne dejavnosti, ki imajo vpliv na različne ciljne skupine in se med seboj povezujejo in prepletajo.« Iz grafične ponazoritve sestave športnih programov in

#### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije





njihove povezanosti v RS izhaja, da se seznanjanje s športno gibalno aktivnostjo ter »vzgojo« posameznika v duhu usvojevanja navad za zdrav življenjski slog in pozitivno življenjsko naravnost začne na osnovnošolski ravni, da se nadaljuje na srednješolski ravni ter na visokošolski ravni. Avtorji NPŠ so zelo jasno ponazorili pomembnost vertikale prostočasne športne vzgoje otrok, mladine in študentov in pomen, ki jih ima vsaka izmed pojavnih oblik te dejavnosti na poti od osnovne šole do »športne zrelosti«, ki jo programsko ponazarja športna rekreacija. Iz predstavljenega izhaja, da če zanemarimo kateri koli programski korak na poti do t.i. »športne zrelosti« bodo cilji, ki jih zastavlja NPŠ ne dosegljivi.

Naše mnenje je, da je občudijska športna dejavnost enako pomembna, kot prostočasna športna vzgoja otrok v osnovni šoli in mladine v srednji šoli. Je del celostnega sistema »športne vzgoje« na poti do športne zrelosti. Zanemarjanje občudijske športne dejavnosti bo zagotovo negativno vplivalo na odnos do športno gibalne aktivnosti, ki so ga mladi ki nadaljujejo šolanje na visokih šolah, vzpostavili v osnovni in srednjih šoli oziroma v programih prostočasne športe vzgoje otrok in mladine.

Opustitev odgovornega odnosa do programov občudijske športne dejavnosti lahko zelo negativno vpliva na odnos družbe do športa v RS. Dejstvo je, da visoko izobraženi kadri zasedajo delovna mesta na višjih upravljaljskih nivojih, kjer se odloča o strateških ciljih tako na nivoju organizacij, kot na nivoju družbenih podsistemov in družbe nasploh. Odsotnost dostopa do prostočasne športne dejavnosti v času študija lahko povzroči odsotnost pozitivnega odnosa in empatije do športa s strani tistih, ki bodo šli skozi visokošolski izobraževalni sistem in bodo nato odločali o prihodnosti slovenskega športa. Najverjetneje si ne želimo direktorje podjetij, župane, občinske svetnike, poslance in minister, ki imajo indiferenten ali odklonilen odnos do športa.

#### PREDLOG ZA DOPOLNITEV PODPOGLAVJA 6.1.3 (OBŠTUDIJSKE ŠPORTNE DEJAVNOSTI)

Avtorji NPŠ v podpoglavju opredeljujejo občudijsko športno dejavnost ter cilje na tem področju. Menim, da je potrebno opis in opredelitev občudijske športne dejavnosti ustrezno dopolniti. Menim tudi, da je občudijska športna dejavnost študentov izjemnega pomena za razvoja mladega človeka enako, kot je to prostočasna športna dejavnost otrok in mladine. Pretežno sedeči način življenja študentov negativno vpliva na življenjske navade oz. razvade v času študija. Zadnje raziskave na temo življenjskih slogov študentov v preteklih petih letih od uvedbe bolonjske reforme kažejo odklon študentov od športno gibalne aktivnosti ter poslabšanje splošnega fizičnega stanja.

Če želimo doseči, da mladostnik postane gibalno kompetentna oziroma gibalno izobražena osebnost moramo ustrezno ovrednotiti in podpreti tudi programe občudijske športne dejavnosti študentov. Nenazadnje je to cilj snovalcev osnutka NPŠ.

Skladno z navedenim predlagam, da Izvršni odbor OKS-ZŠZ podpre predlog Slovenske univerzitetne športne zveze, da se dopolnijo ukrepi v podpoglavju 6.1.3, kot sledi:

1. Posodobiti in povečati kakovost ter privlačnost občudijskih športnih programov za študente visokošolskih zavodov.
2. Zagotoviti vsaj dve uri brezplačnih, kakovostno vodenih občudijskih športnih programov tedensko za študente visokošolskih zavodov.

#### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



## PREDLOG ZA SPREMEMBO V POGLAVJU 8 (FINANCIRANJE)

V osmem poglavju snovalci NPŠ opredeljujejo obseg sofinanciranja programov iz javnih financ. Avtorji zapišejo, da bo treba povečati javne vire na raven, kot jo imajo v razvitih evropskih državah, t.j. na najmanj 100 € na prebivalca.

V preglednici 2 na 61. strani osnutka NPŠ nato avtorji podajo zelene spremembe strukture izdatkov za letne programe športa. Iz podatkov za leto 2011 je razvidno, da je Direktorat za šport za obštudijske športne dejavnosti študentov v okviru LPŠ na državni ravni namenil 0,05 % vseh sredstev namenjenih za programe športa. Za priložnostno športno vzgojo otrok in mladine pa je Direktorat v letu 2011 namenil 1,36 % vseh sredstev namenjenih za programe športa. Primerjava razmerja med sredstvi namenjenimi za priložnostno športno dejavnost otrok in mladine in priložnostno športno dejavnost študentov z razmerjem števila vseh učencev in dijakov s številom vseh študentov v RS kaže škodljivo odstopanje. Razmerje sredstev namenjenih za priložnostno športno dejavnost otrok in mladine in priložnostno športno dejavnost študentov v okviru LPŠ 2011 znaša 27,2. Razmerje med številom vseh učencev in dijakov v letu 2011 (239.602) in številom vseh študentov v RS (104.003) znaša 2,3. Razmerje med finančno podporo iz naslova LPŠ na državni ravni je bilo še leta 2011 izrazito nenaklonjeno priložnostni športni dejavnosti študentov. Stanje se je od leta 2012 naprej le še poslabšalo saj je Direktorat za šport iz LPŠ v celoti izločil Obštudijsko dejavnost študentov na kar smo že nekajkrat opozorili. Sredstva, ki jih je Direktorat za šport v letu 2011 namenil obštudijski športni dejavnosti so sramotna: znašala so 82.500 €. Če od tega zneska odštejemo 20.500 € namenjenih za programe univerzijad, ki sodijo med kakovostni oz. vrhunski šport, za obštudijske športne programe ostane 62.000 € oziroma 0,6 € na študenta.

Avtorji osnutka NPŠ predlagajo le še poslabšanje odnosa do priložnostne športne dejavnosti študentov: v letu 2018 naj razmerje med priložnostno dejavnostjo otrok in mladine ter študentov znašalo 38, v letu 2023 pa 55,2.

Predlagam, da Izvršni odbor OKS-ZŠZ podpre predlog Slovenske univerzitetne športne zveze, da se razmerje med sredstvi v LPŠ na državni ravni namenjenimi za priložnostno športno vzgojo otrok in mladine ter sredstvi namenjenimi za obštudijske športne dejavnosti do leta 2018 zniža na 10 ter do leta 2023 na 3. Le s podporo predlogu Slovenske univerzitetne športne zveze bomo lahko, kot država in družba uspešno zasledovali cilje opredeljene v pričujočem osnutku LPŠ.

Brez ustreznega sofinanciranja ne bo mogoče doseči strateške cilje, ki jih je predlagatelj opredelil v podpoglavju 6.1.3: Izboljšati gibalno zmogljivost študentov za 10%, Povečati število študentov v športnih programih za 20%.

### 4.) OBRAVNAVA PREDLOGA NPŠ 2014-2023

#### Zapisnik 14. seje odbora športa na lokalni ravni in 7. seje odbora športa za vse

14. seja Odbora športa na lokalni ravni in 7. seja Odbora športa za vse v mandatnem obdobju 2010 - 2014 je potekala v ponedeljek, 7.10.2013 s pričetkom ob 13.00 uri v sejni sobi s Zavoda Tivoli.

Na seji so bili prisotni:

Člani odbora športa na lokalni ravni: predsednik Branko Žnidarič, mag. Janez Sodrznik, Primož Sulič, Tomo Tiringar, Ivan Gerjevič, Hasan Ibrič, Sonja Poljšak,

### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije





Člani odbora športa za vse: predsednik Rafko Križman, Marjan Kosi, Branko Recek, Janez Matoh, Gorazd Kogoj, Matjaž Štibelj, mag. Klemen Bedenik

Strokovna služba OKS: Mitko Ribičič, strokovni sodelavec Komisije za organiziranost, Gorazd Cvelbar, sekretar odbora športa za vse

Gosti: dr. Edvard Kolar, direktor direktorata za šport, mag. Poljanka Pavletič Samardžija, strokovna sodelavka SSŠRS

Odsotni člani odbora športa na lokalni ravni: Peter Kavzer, mag. Miran Kos, Igor Rakuša, Andrej Cevc, Branko Jeršin

Odsotni člani odbora športa za vse: Aleksander Škraban, Ignac Polajnar, Marko Tekavec, Slavko Sakelšek

#### DNEVNI RED:

1. Pregled dela v obdobju med sejama
2. Nacionalni program športa 2014-2023
3. Pravila OKS-ZSZ
4. Razno

#### AD2

Dr. Edvard Kolar je predstavil bistvene poudarke predloga novega nacionalnega programa, ki je v javni razpravi. Bistvena sprememba glede na prejšnji NPŠ je v večjem povezovanju z nosilci v civilni športni sferi, kar bo razvidno tudi iz NPŠ izpeljanega akcijskega načrta z definiranimi odgovornimi nosilci. Prednostna športna dejavnost bo šport otrok in mladine. Predvideva se večanje deleža športno dejavnih na 6 odstotnih točk, iz 64%, ugotovljenih v zadnji javni raziskavi v letu 2008, porast na 70% športno dejavnih. V strukturi se predvideva povečanje redno športno dejavnih v organiziranih sredinah. Za izvajanje NPŠ bosta odgovorna predvsem OKS in MIZŠ. Na lokalni ravni je predvideno, da se v organe, ki odločajo o razvoju športa in posledično delitvi sredstev imenuje vsaj polovica predstavnikov civilnih športnih organizacij. Do leta 2023 je cilj dvigniti javna sredstva namenjena športni dejavnosti na 100 EUR na prebivalca, s čimer bi se približalo povprečju v EU. Cilj novega NPŠ je tudi zmanjšanje birokratizacije pri prijavih na razpise in poročanju za civilne športne organizacije. Za objekte in investicije v infrastrukturo je predvideno predvsem črpanje iz EU sredstev. NPŠ bo predvidoma v državnem zboru sprejet v marcu 2014.

B. Žnidarič je podprl razpravo in podal nekaj iztočnic. Dosedanje sodelovanje s strokovnim svetom za šport in direktoratom za šport je potekalo zelo dobro. V novem NPŠ je dan večji poudarek športu na lokalni ravni, saj je financiranje na občinskem nivoju proporcionalno večinsko. Občinske športne zveze se vključujejo v odločanje. Žal bodo letošnji občinski proračuni sprejeti še pred sprejemom novega NPŠ. Dobro je, da so jasno opredeljeni cilji in predpisan minimum, na OŠZ pa je, da to uveljavijo v svojih lokalnih sredinah. Sprejem NPŠZ bo osnova, na kateri bo OKS pripravil svojo strategijo, s katero želi še naprej ohranjati svojo avtonomnost. Kljub posamičnim kritikam, obdobje NPŠ do 2010 ni bilo zgrešeno, o čemer pričajo tudi doseženi rezultati, tako na področju vrhunskega, kot tudi množičnega športa.

P. Sulič je postavil vprašanje, kako je v novem predlogu opredeljeno področje panožnih športnih šol. Ali obstaja analiza, koliko občin ima urejeno sofinanciranje (sedaj 30%

#### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



prispevajo občine in 70% MIZŠ), koliko je zaposlenih. Predlaga, da se v prihodnje financira 50% iz občinskih sredstev in 50% iz sredstev ministrstva.

Kolar: V širši verziji NPŠ je to natančneje opredeljeno, poudarja, da ne gre za sofinanciranje občin in ministrstva, ampak panožnim šolam 70% sredstev namenjajo nacionalne panožne zveze, ki sredstva pridobijo na razpisih ministrstva in fundacije, na občinskem nivoju pa jih financirajo društva, ki dobijo sredstva na razpisih občine. NPŠZ odločajo, kje bodo kadri zaposleni; s ponderiranjem na razpisih se nagradi razpršenost po Sloveniji, vendar je od NPŠ odvisno v katerih in koliko občinah bo ta kader zaposlen. V prihodnje naj bi bil ta projekt sofinanciran iz EU sredstev namenjenih večanju zaposlovanja. Predlog bo tudi del akcijskega načrta.

M. Kosi: Program je dober. Želi ponovno poudariti problematiko zdravniških pregledov. Še vedno veliko otrok, ki se vključujejo v šport, teh nima zagotovljenih. Predlaga rešitev v okviru obveznih pregledov v osnovni šoli, ki se jih dopolni z dodatnimi testi, potrebnimi za oceno primernosti otroka za določen šport. Sedanja razporeditev centrov s koncesijo za te preglede je neprimerna in ne pokriva vse Slovenije.

Kolar: Zdravstveno varstvo je bilo slabost prejšnjega obdobja. 120.000 športnikov v tekmovalnih sistemih bi moralo biti pregledano, vendar pri zdravstvu nikoli ni bilo posluha za rešitev tega problema. V novem NPŠ so na tem področju predvideni trije ukrepi. Več koncesij je predvidenih tudi na doslej deficitarnih področjih države.

J. Matoh: NPŠ je najširša zgodba. Že doslej je imel veliko pripomb, z njimi je seznanil tako direktorja direktorata, kot predsednika in posamezne člane strokovnega sveta za šport. Poudaril je nujno povezovanje športa in medicine, kljub izpostavljenemu dejstvu, da je zdravstvo oz. ministrstvo za zdravje največji »sovražnik« športa. Potrebno je generiranje prioritet, sistemsko je zelo problematično dejstvo, da se 70% denarja namenjenega športu zagotavlja iz občinskih proračunov. Potrebno je aktivirati mrežo civilne športne sfere na lokalni ravni – možnost funkcioniranja teh enot v soglasju z župani. Akcijski načrt mora biti narejen po področnih prioritetah - kot orodje za razrez kasneje poznanih sredstev. Nikjer ni opredeljeno odpravljanje sivih lis posameznih športnih panog po Sloveniji. V naslov dokumenta naj se doda: Šport prvina kakovosti življenja prebivalcev Slovenija. V celoti je izostalo samostojno poglavje »Šport in zdravje«! Nikjer ni opredeljen delež prostovoljstva v skupni pogači sredstev. Bilo bi prav, da se to kvalificira v NPŠ. Narava kot največji športni objekt, ni nikjer opredeljena. Vredno bi bilo opredeliti tudi vlogo društev, kot matičnih sredin iz katerih prihajajo bodoči šampioni in opredeliti način povrnitve vloženega društvom.

Kolar: Glede sivih lis, v absolutnem smislu na srečo teh ni, ker se povsod v Sloveniji goji vsaj nekaj športnih panog. Za odpravljanje sivih lis posamezne panoge pa so odgovorne NPŠZ in žal nikogar ne moreš prisiliti, da nekaj stori. Glede sodelovanja z zdravstvom je dobro, da ima ministrstvo – direktorat za šport svoje predstavnike v njihovih skupinah, ki pripravljajo nacionalne programe na področju gibanja. Prostovoljstvo se bo vključilo v akcijski načrt kot možnost uveljavljanja deleža svojih resursov pri prijavih na razpise in poročanju. Doslej so morala društva svoj delež dokazovati zgolj z računi. Nacionalna promocija športa, kot prvine kakovosti življenja, je v program vključena. Narava kot največji športni objekt, je vključena v NPŠ prek trajnostnih vidikov športa. Glede valorizacije vložkov v športnike in povračila društvom bi bilo potrebno najti konsenz predvsem društvene športne sfere. Vzvodov, da bi to rešili enotno ni, ker so tudi primeri zelo različni.

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



R. Križman: Ocenil je, da je predlog dokumenta dober, ugotavlja, da so štirje od šestih opredeljenih ciljev vezani tudi na športno rekreacijo, vendar se v finančni pogači podpore športni rekreaciji s strani države to odraža veliko skromneje (2%). Vložek v ta segment bi se moral proporcionalno povečati.

Kolar: V celoti sredstev je to sicer malo, vendar je potrebno ta sredstva iskati tudi v drugih postavkah, od financiranja športnih objektov, do interesne dejavnosti otrok in mladine. Je pa športno rekreativna dejavnost gotovo vzvod za vsa ostala področja.

R. Križman: Med vsemi predvidenimi viri financiranja športa je potrebno tozadevno v dokumentu navesti tudi ministrstvo za infrastrukturo in prostor (primer kolesarskih poti).

H. Ibrič: Problem bo v implementaciji. Obstaja bojazen, da se bomo zapletli z ostalimi deležniki. V NPŠ pozdravlja večji poudarek turizmu in pomoči turizmu s strani športa. Predlaga, da ne bi v NPŠ navajali nominalnih zneskov ampak procenite. Večji poudarek naj bi bil dan obnovi objektov in ne novogradnjam.

Kolar: Sodelovanje z MG in turizmom je dobro, del sredstev iz turizma naj bi se namenil tudi promociji športnih dogodkov. V dosedanjih razpravah je bilo ugotovljeno, da je nominalna opredelitev sredstev boljša. Gre za priporočilo – športni minimum!

B. Žnidarič: Nek minimum je dobro imeti.

T. Tiringen: Bolje, da je minimum opredeljen.

J. Sodrznik: Vse teme, ki so bile danes odprte so bile že velikokrat prediskutirane. Potrebno je biti pragmatičen, čeprav je dokument kompromis in je samo deklaracija, bo v perspektivi osnova za sprejem novega zakona. Lahko ga ponovno »razstavimo«, vendar potem v doglednem času ne bo sprejet. OKS bi moral biti zadolžen, da vzpostavi močno mrežo lokalnih športnih organizacij. To nalogo OKS se lahko opredeli tudi v NPŠ. Potrebno bi bilo vzpostaviti profesionalno osebje v regijskih pisarnah OKS.

Kolar: Ukrep mreženja je predviden in bi se še dal dopolniti.

G. Kogoj: Pozdravlja NPŠ in sprašuje, ali obstaja podatek, kolikšen delež BDP predstavlja šport.

Kolar: V Nemčiji 4% BDP, v EU 2,4% BDP po zadnjih raziskavah.

M. Štibelj: Izpostavil je problem neustrezno izobraženega poslovodečega kadra v civilnih športnih organizacijah. Primanjkuje managerskega znanja. Potrebno je opredeliti reševanje te problematike tudi v NPŠ. Med nesistemskimi viri financiranja športa ni opredeljeno financiranje podjetij v večinski državni lasti. Potrebno je zagotoviti normative pri financiranju iz teh virov, ker dosedanja praksa kaže, da gre velikokrat za sponzorstva, ki niso podvržena pravičnemu tržnemu mehanizmu.

Kolar: Sistem izobraževanja in usposabljanja je v Sloveniji vzpostavljen. Z vidika podajanja znanj. V NPŠ to področje ni posebej ločeno. Normativno urejanje sponzorstva državnih podjetij kmalu ne bo potrebno. Iz osebnih izkušenj pa trdi, da na ravni poznanstev tudi sedaj iz državnih podjetij ni več možno dobiti sponzorskih sredstev.

S. Poljšak: Operativci so nad predlogom novega NPŠ navdušeni, izpostavila pa bi zgodovino športa in promocijo športnikov. Premalo je temu namenjenega. Imenovanje športnih objektov

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



in ulic po športnikih. Premalo poudarjamo uspehe našega športa, premalo sredstev je namenjeno temu področju, ni opredeljena vloga in pomen ambasadorja športa.

Kolar: Muzej športa bo v okviru hiše slavnih. Pozdravlja pobudo za imenovanje ulic po zaslužnih športnikih, vendar mora ta priti iz OKS, oz. civilne športne sfere. Ambasador športa je del akcijskega plana. Ambasadorji športa naj bi v perspektivi postali vsi vrhunski športniki. Ambasadorji tako doma kot tudi v tujini.

J. Matoh: Smiselno bi bilo zagotoviti sredstva za oblikovanje lokalnih depojev, saj veliko pomembnih športnih obeležij/artefaktov izgine.

B. Žnidarič se je zahvalil gostoma in razpravljavcem. Zaključil je razpravo in povabil vse k tvornemu sodelovanju na posvetu OKS s članicami, ki bo tej temi posvečen 11. in 12. 10. v Zrečah.

## 5.). ZDRUŽENJE ŠPORTNIH CENTROV

Predlog nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014 - 2020

1. Program je izdelal Gregor Jurak s svojo standardno ekipo iz Fakultete za šport! Upravljavci infrastrukture za šport in prosti čas pri pripravi programa nismo sodelovali.

2. Metodologija zbiranja dokumentacijskega gradiva, obdelava in analiza podatkov, ki so avtorjem služile za oblikovanje programa, niso predstavljene oziroma so neznane. Nekatere trditve v programu temeljijo na neobstojećih bazah podatkov. Avtorji projekta kot referenčne dokumente, navajajo sami sebe.

3. Sektor infrastrukture za šport in prosti čas je nestrokovno in neustrezno prikazan na treh straneh v dokumentu, ki ima 68 strani. V poglavju 6.2 Športni objekti in naravne površine za šport, so nanizane posplošene deklarativne izjave, ki se ne dotikajo temeljnih vprašanj prihodnjega razvoja infrastrukture za šport in prosti čas. V poglavju so navedene trditve proti katerim nekateri avtorji in institucije, ki jih predstavljajo, odkrito nasprotujejo oziroma jih zavračajo (strokovno usposabljanje upravljavcev infrastrukture, standardi in normativi). Strateški cilji in kazalniki so nestrokovno opredeljeni, predvsem pa ni urejenih baz podatkov, ki bodo omogočali izračune in analizo kazalnikov.

4. Načrtovani ukrepi na področju športnih objektov in naravnih površin za šport so skupek deklarativnih izjav, ki ne rešujejo temeljnih vprašanj prihodnjega razvoja infrastrukture za šport in prosti čas, kot so: statusna razmerja, socialno upravljanje, financiranje, strokovno usposabljanje upravljavcev in uporabnikov, uvajanje novih tehnoloških sistemov ter razvoj inovativnih programov za vse ljudi.

5. Financiranje zasebnih športnih objektov z javnimi sredstvi je eden izmed predstavljenih načrtovanih ukrepov! Ali ima kdo v načrtu izgradnjo športnega objekta, ki bi ga financiral iz javnih sredstev? Ali je tak ukrep predviden, da se legalizira že utečena praksa, ki se dogaja že danes?

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije



6. Financiranje javnih športnih objektov se bo od 2011 do 2023 zmanjšalo za okoli 40%! V poglavju 8: Financiranje, avtorji programa načrtujejo drastično zmanjšanje javnih sredstev za financiranje športnih objektov, ki bo uničilo infrastrukturo za šport in prosti čas v lokalnih skupnostih. Menimo, da občine sploh ne vedo kaj se pripravlja.

7. Predlog nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014 – 2020 je neprimeren dokument za nadaljno obravnavo. Zasnova je arhaična. Ne vključuje oblikovanje nove filozofije športa, prostega časa ter infrastrukture. Področja prostega časa ne vključuje, kot pomemben element prihodnjega razvoja. Infrastrukture za šport in prosti čas ne opredeljuje kot bistven sektor trajnostnega razvoja, ampak govori o »posamičnih športnih objektih«, ki v bistvu potrebujejo le hišnike. Za izdelavo dobrega razvojnega programa bo poleg učiteljev iz Fakultete za šport, potrebno vključiti precej širši krog managerjev in strokovnjakov iz različnih področij. In to ne samo v hitri in navidezni javni obravnavi predloga programa.

#### IZVLEČEK ZAPISNIKA SEJE SKUPŠČINE ZDRUŽENJA ŠPORTNIH CENTROV:

##### Sklep 9

Skupščina združenja se je seznanila s predlogom Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji in potrdila sklepe komisije za objekte pri OKS – ZŠZ, z dne 3.10.2013. Sklepi so:

1. Pri poglavju 3. STANJE pri Preglednici 1. Slovenski šport v številkah je potrebno preglednici dodati tudi podatke o številu zaposlenih v okviru športnih objektov v Sloveniji. Pri tem naj se upoštevajo tako redno zaposleni, kot tudi zaposleni v okviru pogodbenih razmerij in tudi tisti, ki dela opravljajo v okviru javnih del.

2. Pri istem poglavju na str. 9 – prvi odstavek: Strinjamo se, da je velika pomanjkljivost v tem, da nimamo učinkovitega razvida športnih objektov. Zato bi bilo potrebno združiti vse, ki razpolagajo z ustreznimi podatki in dokončati ta projekt, saj je to predpogoj za kakršnokoli kvalitetno načrtovanje oz. izpopolnjevanje mreže športnih objektov.

3. V tretjem odstavku na str.9 kjer se govori o sistemu izobraževanja, izpopolnjevanja in napredovanja strokovnih kadrov, je potrebno dodati tudi problematiko izobraževanja, izpopolnjevanja in tudi napredovanja strokovnega kadra v okviru upravljanja in vzdrževanja športnih objektov.

4. Poglavje 6.2. Športni objekti in naravne površine za šport (str. 28-30): Predlagamo, da se namesto navedenega naslova uporablja termin »Infrastruktura za šport in prosti čas«

5. Na strani 29. naj se pri poglavju »Strateški cilji« doda:

- Vzpostaviti takšno mrežo športnih objektov, ki bo zagotavljala enakomerno pokritost. Mrežo naj se pripravi v okviru regionalnih projektov, kar bo omogočilo pridobivanje evropskih sredstev.
- Kakovostno izobraževanje in usposabljanje strokovnih kadrov na področju športnih objektov.
- Zagotoviti sredstva za rekonstrukcijo, obnovo in posodobitev obstoječih športnih objektov, ne glede na lastništvo, če je vključen javni interes.

6. Na strani 30. - ukrepi:

- Pri točki 5. naj se izpusti navedbo mest v oklepaju.
- Izdelati in sprejeti je potrebno Normative (in standarde ?) za upravljanje športnih objektov.

#### Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije





7. Na strani 61. - Preglednica 2: Želena sprememba strukture izdatkov za letne programe športa.

- Glede na dejstvo, da so športni objekti ključni pri vseh segmentih športa apeliramo na odgovorne, da se sredstva, namenjena športnim objektom ne zmanjšajo tako drastično kot predvideva preglednica 2 – Želena sprememba strukture izdatkov za letne programe športa.

## Sponzorji olimpijske reprezentance Slovenije

GLAVNI SPONZOR



VELIKI SPONZORJI



Adriatic Slovenia



Športna loterija



LUKA KOPER  
Port of Koper

Telekom Slovenije

SPONZORJI



RTV  
SLO



K&S



DNEVNIKE



Mercedes

Porsche Slovenija



KRKA



Aerobica Ljubljana



INOR



ADRIA  
MEDIA



Unitar